

**SKRIPSI**

**TINJAUAN YURIDIS TUMPANG TINDIH KEWENANGAN  
ANTARA KPPU DENGAN KADI DALAM MENGAWASI  
PRAKTEK JUAL RUGI ATAU DUMPING  
OLEH PELAKU USAHA**



**Diajukan oleh:**

**Tessa Amelia**

<b>NPM</b>	<b>: 140511844</b>
<b>Progam Studi</b>	<b>: Ilmu Hukum</b>
<b>Program Kekhususan</b>	<b>: Hukum Ekonomi dan Bisnis</b>

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2018**

**HALAMAN PERSETUJUAN**  
**SKRIPSI**

**TINJAUAN YURIDIS TUMPANG TINDIH KEWENANGAN  
ANTARA KPPU DENGAN KADI DALAM MENGAWASI  
PRAKTEK JUAL RUGI ATAU DUMPING  
OLEH PELAKU USAHA**



**Diajukan oleh:**

**Tessa Amelia**

<b>NPM</b>	<b>: 140511844</b>
<b>Program Studi</b>	<b>: Ilmu Hukum</b>
<b>Program Kekhususan</b>	<b>: Hukum Ekonomi dan Bisnis</b>

**Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran**

**Dosen Pembimbing**

**Tanggal : 20 Februari 2018**

**Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti. S.H., M.Hum**

**Tanda Tangan :**

**HALAMAN PENGESAHAN  
SKRIPSI**

**TINJAUAN YURIDIS TUMPANG TINDIH KEWENANGAN  
ANTARA KPPU DENGAN KADI DALAM MENGAWASI  
PRAKTEK JUAL RUGI ATAU DUMPING OLEH PELAKU  
USAHA**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi  
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

<b>Hari</b>	<b>: Kamis</b>
<b>Tanggal</b>	<b>: 15 Maret 2018</b>
<b>Tempat</b>	<b>: Ruang Rapat Dekanat</b>

**Susunan Tim Penguji:**

**Ketua** : Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum. ....

**Sekretaris** : FX. Suhardana, S.H., M.H. ....

**Anggota** : OJB. Ohim Sindudisastra, S.H., M.Hum. ....

**Tanda Tangan**



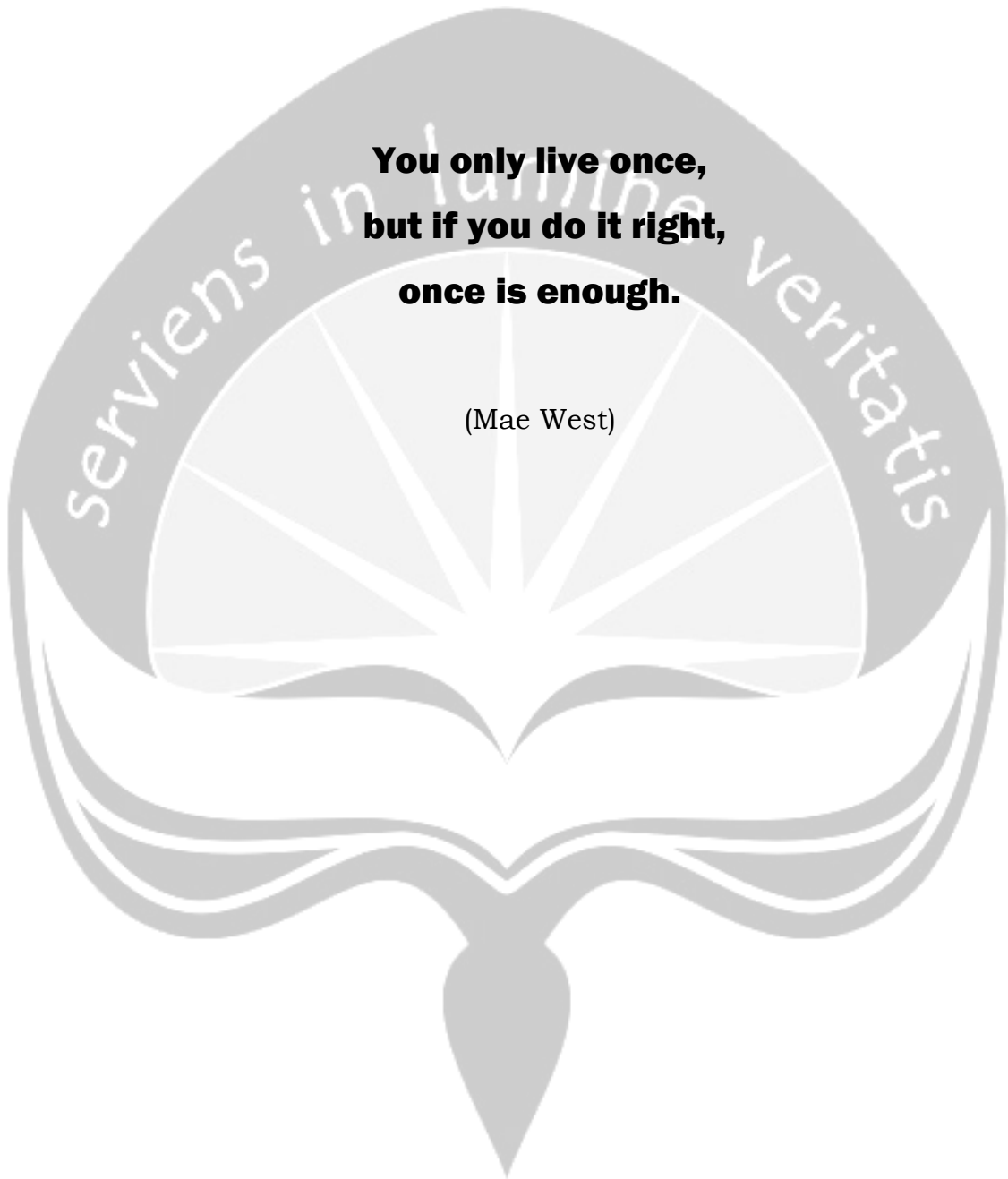
**Mengesahkan**  
**Dekan Fakultas Hukum**  
**Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum

## HALAMAN MOTTO

**You only live once,  
but if you do it right,  
once is enough.**

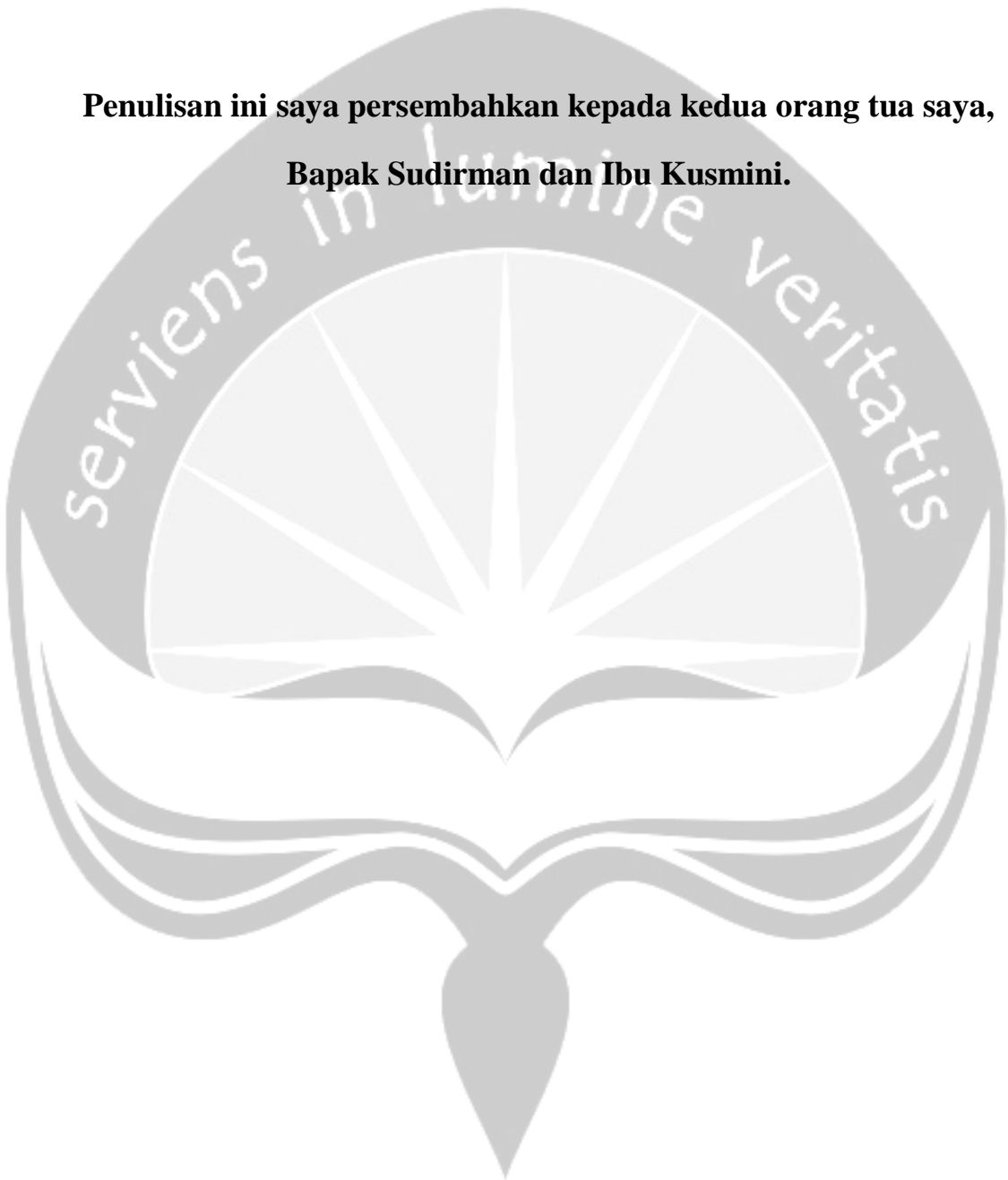
(Mae West)



## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

**Penulisan ini saya persembahkan kepada kedua orang tua saya,**

**Bapak Sudirman dan Ibu Kusmini.**



## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas berkat, rahmat, dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “TINJAUAN YURIDIS TUMPANG TINDIH KEWENANGAN ANTARA KPPU DENGAN KADI DALAM MENGAWASI PRAKTEK JUAL RUGI ATAU DUMPING OLEH PELAKU USAHA”.

Penulis menyadari masih banyak terdapat kekurangan dalam skripsi ini, disebabkan masih terbatasnya kemampuan penulis dalam pemahaman di bidang hukum ekonomi dan bisnis. Penulis berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat baik bagi penulis sendiri maupun bagi pembaca.

Penulis menyadari terselesaikannya penulisan skripsi ini tidak lepas dari bantuan para pihak, oleh karena itu penulis menyampaikan ucapan terimakasih dengan segala kerendahan hati kepada:

1. Seluruh Dosen dan Staff serta seluruh pihak Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu penulis selama masa studi.
2. Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum. selaku dosen pembimbing yang telah dengan sabar, tulus dan ikhlas meluangkan waktu, tenaga dan pikiran memberikan bimbingan, motivasi, arahan, dan saran-saran yang sangat berharga serta sangat membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini.
3. Kedua orang tua, Bapak Sudirman dan Ibu Kusmini tersayang yang telah memberikan semangat, kasih sayang, perhatian yang luar biasa dan tidak lupa juga mendoakan dan memberikan dukungan moril dan materil sehingga

penulis dapat menempuh pendidikan hingga sampai ke jenjang perguruan tinggi;

4. Kakak Ega, Mas Hendra, Kak Lewo dan keponakan saya yang lucu Ayra, terimakasih atas doanya dan semangat yang tidak berkesudahan, serta buat Milo teman bermain dikala suntuk.
5. Alumni SMA Stella Duce 1 yang berdomisili di Yogyakarta Angger, Atun, Agrui, Desy dan teman-teman lainnya, terimakasih banyak atas dukungan, doa, masukan, serta canda tawa yang selalu dapat menghibur.
6. Alumni asrama Supadi (P-Dorm) SMA Stella Duce 1 Yogyakarta, Gembira, Vunluy, Puci, Mentel, Inchan, Arin, Tasyong, Ana, Gine, Jessi, dan teman-teman lainnya yang selalu ada dan setia berbagi cerita dan berkeluh kesah dengan guyonan-guyonannya yang khas, terimakasih teman sekaligus keluarga ku.
7. Cabe Terong Squad, Cacan, Dea, Icha, Vena dan Randal teman senang dan sedih dari semester 1. Terimakasih telah memberikan motivasi, solusi disaat tidak tahu harus berbuat apa, dan juga yang tidak terlupakan jalan-jalan yang selalu terencana dan terealisasi dengan baik.
8. Student Staff Laboratorium Hukum, Cacan, Yolan, Oky, Lewis, Agy, Bertul, Vita, Della Jelly, Mbak Mus, Elis dan Nadia, yang selalu memberikan semangat, serta selalu mengingatkan untuk segera menyelesaikan penulisan skripsi, dan teman jajan serta lambe turah setiap harinya.
9. Junjung R.P Purba, S.H. (dipaksa) yang telah memberikan masukan dan solusi disaat penulis menghadapi jalan buntu dalam menghadapi masalah-masalah

yang dihadapi, doa dan semangat serta waktu luang yang selalu diberikan, dan omelan-omelan yang selalu diterima.

10. Kanjeng Mami Squad, Ahok, Panji, Vena, Devi, serta Putri, teman-teman seperjuangan yang selalu memberikan semangat serta saling membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
11. Kakak tingkat ku, Kak Git, Kak Dim, Kak Oca, Kak Ben, Mas Krista, yang telah membantu menemukan jalan di tengah buntunya pemikiran, serta guyonan-guyonannya yang selalu mampu membuat tertawa.
12. Teman-teman KKN 72 terutama Ngrancah Squad, Nela, Putri, Tika, Tya, Jevon, Brian, Apuy, Koko, David, Arif, teman-teman berbagi suka duka selama di kkn, perang kentut, lambe turah serta dolan-dolannya yang selalu dirindukan.
13. Teman-teman dalam berorganisasi selama di masa studi, BPM, Guru Hebat, Sahabat, LKTM dan lain-lain, terimakasih atas pengalaman dan berbagi ceritanya.
14. Teman-temanku, Rocky, Alan, Billy, Haris, Thomas, Kelmon, Lekjing, Gathut dan semua teman-teman Angkatan 2014, terimakasih atas candaan dan cerita-ceritanya.

Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya terhadap semua pihak baik yang telah disebutkan maupun yang tidak disebutkan.

Yogyakarta, 26 Februari 2018

Tessa Amelia



## ABSTRACT

*The thesis discusses the effectiveness about the provision of the article 20 of law number 5 of year 1999 concerning prohibition of monopolistic practices and unfair business competition to solve the problem about predatory pricing and the division of authority between KPPU and KADI in enforcing provisions on dumping. The thesis aims to find out discusses the effectiveness about the provision of the article 20 of law number 5 of year 1999 concerning prohibition of monopolistic practices and unfair business competition to solve the problem about predatory pricing and the division of authority between KPPU and KADI in enforcing provisions on dumping. The type of research used is normative legal research. Normative research is research that focused on the positive legal norms. Related to the effectiveness, the provisions contained in article has not yet been effective because the definition of business operators did not cover foreign business operators. There is no division of authority between KPPU and KADI, so there were overlapping authority in upholding provisions on dumping. Implication that have occurred from this is KPPU unable to enforce provisions on predatory pricing or dumping and could not run their present authority.*

**Keyword : Predatory Pricing, Dumping, Unfair Business Competition.**

## DAFTAR ISI

### HALAMAN SAMPUL

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN MOTTO .....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
ABSTRAK .....	ix
DAFTAR ISI .....	x
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....	xii

### BAB I : PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	8
C. Tujuan Penelitian .....	8
D. Manfaat Penelitian .....	8
E. Keaslian Penelitian .....	9
F. Batasan Konsep .....	13
G. Metode Penelitian .....	15
H. Sistematika Penulisan Hukum .....	20

### BAB II : PEMBAHASAN

A. Tinjauan Umum Hukum Persaingan Usaha dan Jual Rugi.....	21
---	----

1. Hukum Persaingan Usaha.....	21
2. Tugas dan Kewenangan KPPU dalam Menangani Perkara Persaingan Usaha .....	26
3. Jual Rugi ( <i>Predatory Pricing</i> ) dalam Hukum Persaingan Usaha .....	29
<b>B. Tinjauan Umum Komite Antidumping Indonesia dalam Penegakkan Dumping .....</b>	<b>44</b>
1. Hukum Antidumping di Indonesia .....	44
2. Komite Antidumping Indonesia (KADI) .....	51
<b>C. Analisis Efektivitas Ketentuan Pasal 20 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dalam Menegakkan Ketentuan Mengenai Kegiatan Jual Rugi.....</b>	<b>56</b>
<b>D. Analisis Pembagian Kewenangan Antara KPPU dan KADI Dalam Menegakkan Ketentuan Mengenai Praktik Dumping..</b>	<b>65</b>
 <b>BAB III : PENUTUP</b>	
<b>A. Kesimpulan .....</b>	<b>74</b>
<b>B. Saran .....</b>	<b>75</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>77</b>

## **PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/ atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta,  
Yang Menyatakan

Tessa Amelia